

B



VANJA PUPOVAC

C

x

AKADEMSKO PISANJE



x

B



A

SZSUR*
STUDENSKI ZBOR
SVEUČILIŠTA
U PULJCI



B**C****B****A****Autorica teksta:**

Vanja Pupovac

Lektura:

Sanja Grakalić Plenković

Izdavač:

Studentski zbor Sveučilišta u Rijeci

Trg braće Mažuranića 10, Rijeka

www.sz-ri.com

E-pošta: ured@sz.uniri.hr

Telefon: +385 (0) 51 406 557

Grafički dizajn i tisak:

B.T. Commerce

Zagreb, 2018.

Naklada:

200 primjeraka

Knjižica i mrežne stranice Akademsko pisanje (<http://akademsko-pisanje.sz-ri.com>) rezultat su istoimenog projekta ostvarenog uz financijsku potporu Studentskog zbora Sveučilišta u Rijeci.

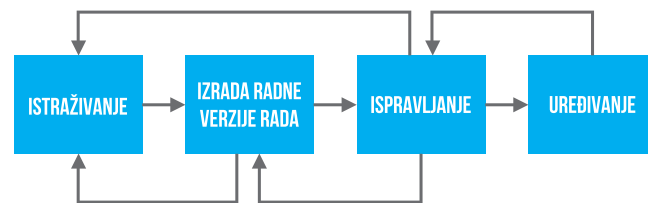


SADRŽAJ

1. Akademsko pisanje	4	Struktura odlomka	30
2. Proces pisanja	6	Argumentirano pisanje rada	32
Istraživanje	7	Pisanje vlastitog argumenta	35
Odabir područja i teme rada	7	Ispravljanje	38
Cilj, istraživačko pitanje i teza	9	Ispravljanje teksta	38
Instrukcijske riječi	12	Pitanja za ispravljanje teksta	40
Strategije <i>pred-pisanja</i>	13	Uređivanje	41
Pretraživanje literature	16	Uređivanje teksta	41
Čitanje i vođenje bilješki	17	Pitanja za uređivanje teksta	46
Pitanja za kritičko čitanje	20	Konektori	47
Vođenje bilješki u dva stupca	21	3. Citiranje, referiranje i stilovi citiranja	50
Izrada radne verzije rada	22	4. Plagiranje	56
Nacrt rada	22	Oblici plagiranja	56
Struktura istraživačkog rada	26	Zašto je plagiranje pogrešno?	58
Struktura preglednog rada	28	Primjeri plagiranja i ispravnog navođenja izvora	59

2 PROCES PISANJA

Proces pisanje se sastoji od četiri faze: istraživanje, izrada radne verzije teksta, ispravljanje teksta i uređivanje teksta. Iako izgleda kao da je riječ o linearnom procesu, tj. da završetkom jedne faze započinje slijedeća faza, to najčešće nije tako. Faze pisanja se isprepliću, ponavljaju i preskaču, stoga kažemo da je riječ o linearno-kružnom procesu. Poznavanje osnovnih aktivnosti pojedinih faza olakšat će savladavanje „neurednog” i složenog procesa pisanja akademskog rada.



Istraživanje

ISTRAŽIVANJE JE PRVE FAZA u procesu pisanja i odgovara na pitanje kako nešto reći? U ovoj fazi autor pronalazi ideje i argumente za svoj rad, pretražuje, odabire i čita literaturu s ciljem da odabere temu i cilj rada i oblikuje radnu tezu.

ODABIR PODRUČJA I TEME RADA

Tema rada odabire se unutar šireg područja. **Područje** unutar kojeg se odabire tema akademskog rada (seminarskog, završnog ili diplomskog rada) najčešće predstavlja područje obrađeno na jednom kolegiju tijekom studija, primjerice teorija spoznaje ili etika u filozofiji, javno zdravstvo ili psihijatrija u medicini, odnosi s javnošću ili makroekonomija u ekonomiji.

Tema je osnovna ideja rada i može se prikazati u obliku jedne rečenice, npr. tema Odnosi s javnošću neprofitnih organizacija u Hrvatskoj proizlazi iz područja Odnosi s javnošću, ili tema Razvoj socijalnih, i jezičnih vještina predškolskog uzrasta proizlazi iz područja Razvojna psihologija, ili tema Zdravstvena edukacija kao preventivna mjera oralnih bolesti proizlazi iz područja Javno zdravstvo. Tema može biti

PITANJA ZA ISPRAVLJANJE TEKSTA

STRUKTURA I SADRŽAJ CJELOVITOG RADA

- Je li jasno što želite postići svojim radom i zašto je to bitno (**cilj rada**)?
 - Je li vaš rad kolaž parafraza i citata ili postoji jasan problem na koji odgovarate?
- Je li **teza** jasno i jednostavno napisana i je li relevantna?
- Jesu li **osnovne ideje** jasno napisane i jesu li relevantne za tezu?
- Jesu li **dodatne ideje** i **dokazi/primjeri** jasno navedeni i jesu li relevantni za tezu?
 - Postoje li ideje koje se ponavljaju? Ako da, izbrišite ih.
 - Postoje li ideje koje su nejasne i nevažne? Ako da, izbrišite ih.
- Ima li rad sve potrebne **dijelove**: Uvod, Tijelo teksta i Zaključak?
- Je li rad **dobro organiziran**?
 - Postoji li jednostavan i jasan logički slijed ideja?
 - Je li redoslijed kojim su informacije prezentirane najefikasniji mogući?

- Dodajte nove ideje /argumente u dijelovima koji su nejasni
- Izmijenite redoslijed ideja ako će to poboljšati koherenciju teksta

STRUKTURA ODLOMKA (POGLAVLJA I PRIJELAZI)

- Predstavlja li jedan odlomak jednu ideju?
- Je li osnovna ideja jasno istaknuta (posebnom rečenicom ili da je potkrijepljena dodatnim idejama ili dokazima)?
- Je li osnovna ideja razrađena i logički obrazložena?
 - Koristi li se paralelna struktura rečenica – grupe ili popisi ideja povezani s „i“, „ili“, „ali“ pišu se u paralelnoj formi, npr. „Bila je to duga ceremonija i vrlo dosadna“ zamijenite s „Ceremonija je bila duga i dosadna.“
- Jesu li odlomci međusobno povezani tranzicijskim rečenicama?
 - Koriste li se konektori (engl. transitional words)?

Napomena: Ako imate problem pri određivanju osnovne ideje odlomka, to znači ili da odlomak ima više ideja, te se morate odlučiti za jednu ili da odlomak nema niti jednu ideju koja povezuje sve rečenice, pa razmislite je li taj odlomak uopće bitan za vaš rad.

Uređivanje

UREĐIVANJE PODRAZUMIJEVA uređivanje akademskog stila pisanja. Naglasak je na odabiru i redoslijedu riječi u rečenici s ciljem da se poveća čitljivost, jasnoća i preciznost rada.

UREĐIVANJE TEKSTA

Uređivanje teksta podrazumijeva uređivanje akademskog stila pisanja. Stil pisanja određuje kako nešto reći te podrazumijeva odabir riječi i redoslijeda riječi u tekstu.

KARAKTERISTIKE AKADEMSKOG STILA PISANJA

1. Ispravnost

Standardni jezik osigurava neutralnost i objektivnost teksta stoga je osnovna karakteristika akademskog stila pisanja pridržavanje gramatičkih i pravopisnih normi standardnog jezika. Pri pisanju i uređivanju teksta koristite se pravopisom (od tri moguća odaberite jedan i dosljedno ga slijedite kroz cijeli rad), gramatikom i rječnikom hrvatskog jezika. Nove termine definirajte, a strane zamijenite hrvatskim.

Pomoći će vam sljedeće mrežne stranice Instituta za hrvatski jezik i jezikoslovlje: <http://jezicni-savjetnik.hr/>, <http://bo->

Kategorija stila	Citati	Prikaz bibliografskog zapisa u popisu referenci	Primjer
Autor-datum	(Jones, 2005)	Abecednim redosljedom	Harvardski stil: http://akademsko-pisanje.sz-ri.com/wp-content/uploads/2018/01/A4-Harvardski-stil-citiranja.pdf
Numerički stil	(1)	Numerički, redosljedom pojavljivanja u tekstu	Vancouveri stil: http://akademsko-pisanje.sz-ri.com/wp-content/uploads/2018/01/A5-Vancouveri-stil-citiranja.pdf
Fusnota stil	1	Abecednim redosljedom	Modern Humanities Research Association: http://www.mhra.org.uk/style

OBLICI CITATA

1.. Citat (u užem smislu)

- doslovno preuzimanje tuđih riječi
- preuzete riječi obilježene su "navodnicima" ili „ako je preuzeta veća količina teksta potrebno ju je i grafički izdvojiti od ostatka teksta posebnim paragrafom s većim marginama i manjom veličinom slova i manjim preredom"
- tipično za nove izraze ili definicije
- naglašava potvrdu ili suprotstavljanje vlastitom stavu

- nije preporučljivo često korištenje niti preuzimanje veće količine teksta (osim kod analize literarnog djela).

2. Parafraza (ili prepričavanje)

- prepričavanje tuđih ideja vlastitim riječima
- točno se prenosi smisao tuđih riječi - potrebno poznavanje terminologije i razumijevanje onog što se parafrazira.

3. Sažimanje

- velika količina informacija sažima se u kratak paragraf ili samo jednu rečenicu
- prenose se samo najbitnije informacije
- često se koristi u uvodima pri iznošenju pregleda bitne literature.

ULOGA CITATA

Citati moraju imati jasnu ulogu u tekstu, ne mogu biti samo ukras.

1. Pozicioniranje svojih ideja u širi kontekst akademske rasprave (npr. U uvodu dajemo pregled dosadašnjih istraživanja i upućujemo na cilj vlastitog istraživanja).
2. Proširivanje ili naglašavanje važnosti rasprave (npr. U raspravi kad uspoređujemo vlastite ideje ili rezultate s rezultatima drugih istraživanja).
3. Unaprjeđenje znanja – koristimo tuđe ideje, teorije ili činjenice kako bismo unaprijedili vlastite.
4. Davanje kredibiliteta radu – autor rada proučio je stručnu literaturu i na njoj utemeljio vlastite zaključke.
5. Broj navedenih izvora ukazuje na širinu pročitano.
6. Omogućavanje drugima da pronađu odnosno prate izvor relevantne literature za pojedinu temu.

KAKO ISPRAVNO INTEGRIRATI TUĐE IDEJE ILI REZULTATE U VLASTITI TEKST?

Ako se želi u vlastitom tekstu referirati na ideje ili rezultat drugih, potrebno je iskreno interpretirati i prenijeti ono što je

autor originala želio reći. Osim toga, bitno je da se citati integriraju smisleno tj. da su sadržajno povezani s ostatkom teksta te je dobro poslužiti se tehnikom okvira. Preuzete ideje ili rezultati stavljaju se u okvir od uvodnog teksta i objašnjena citata:

uvod/kontekst – citat – objašnjenje

Direktno preuzimanje tuđih riječi

OZNAKA STR. 3 OZNAČAVA BROJ STRANICE NA KOJOJ SE NALAZI DOSLOVNO PREUZET TEKST

UVOD/KONTEKST: PREDSTAVLJANJE PROBLEMA

Iako je definicija plagiranja univerzalna, njezino tumačenje je nerijetko vrlo specifično. Plagiranje se definira kao "neovlašteno preuzimanje tuđih ideja, rezultata, metoda i riječi" (1: str. 3). *Granica tolerancije pri takvom preuzimanju često se bitno razlikuje u pojedinim državama i znanstvenim disciplinama.*

OBJAŠNENJE: VLASTITO VIĐENJE NEDOSTATAKA DEFINICIJE PLAGIRANJA

Integriranje parafraziranja

PRIMJER 1.

UVOD/KONTEKST:
PREDSTAVLJANJE TEME

Novi oblik mjerenja učestalosti plagiranja je mjerenje putem računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta. Urednici časopisa *Croatian Medical Journal* u 2009. i 2010. analizirali su 754 rada predana na recenziju i pronašli da 85 (11 %) radova sadrži najmanje 10 % plagiranog teksta (1). *Broj časopisa koji sustavno pregledava zaprimljene radove u porastu je i njihovi rezultati mogu predstavljati pouzdane izvore informacija o učestalosti plagiranja.*

OBJAŠNJENJE: ISTICANJE VAŽNOSTI
OVAKVIH ISTRAŽIVANJA

PRIMJER 2.

UVOD/KONTEKST:
REZULTAT VLASTITOG ISTRAŽIVANJA

Tek 5 % riječkih znanstvenika prijavilo je uočeno nepoštenje nadležnim tijelima, što je znatno niži postotak od onog ostvarenog kod kolega u drugim državama. U anketnom istraživanju provedenom u SAD-u, od 2.212 znanstvenika njih čak 24 % prijavilo je uočeno nepoštenje nadležnim tijelima (1). Ranstam i suradnici za slično anketno pitanje prijavljuju da je 22 % članova Međunarodnog udruženja kliničkih biostatističara prijavilo primijećeno nepoštenje nadležnim tijelima (2), dok je u istraživanju nastavnih djelatnika visokih zdravstvenih ustanova u SAD-u njih 36 % prijavilo nepoštenje odgovornoj osobi (3). *Moguće pojašnjenje ovakve razlike u rezultatima je nepostojanje stručnih etičkih tijela pri riječkim fakultetima ili njihova slaba djelotvornost.*

OBJAŠNJENJE: NAKON USPOREDBE
S OSTALIM ISTRAŽIVANJIMA, NUDI SE
VLASTITI ZAKLJUČAK

Integriranje sažimanja

PRIMJER 1.

Dosadašnja istraživanja utvrdila su da su najčešći uzroci plagiranja loša organizacija (1-3), nedostatak vremena i preopterećenost u nastavi (4-7), te nepoznavanje pravila citiranja (2, 3, 8-11). *Ambicioznost studenata rijetko se povezivala s učestalošću plagiranja, stoga je cilj ovog istraživanja ustvrditi plagiraju li ambiciozniji studenti češće od ostalih.*

OBJAŠNJENJE: POJAŠNJAVA SE ZAŠTO
SU SAŽETA BAŠ NAVEDENA ISTRAŽI-
VANJA

PRIMJER 2.

UVOD/KONTEKST:
PREDSTAVLJANJE TEME

Krajem 2005. i početkom 2006. godine znanstvena zajednica i javnost bili su šokirani slučajem izmišljanja podataka u istraživanju matičnih stanica korejskog znanstvenika (1-4). No, nažalost, nije riječ o jedinstvenom slučaju kršenja etičkih pravila pri istraživanju. U posljednjih pet godina mediji su prijavili nekoliko slučajeva izmišljanja podataka (5-8), nedovoljne zaštite ispitanika pri istraživanju (9-12), plagiranja (13,14) te namjerno netočnog tumačenja rezultata istraživanja (15).

PRIMJER 3.

UVOD/KONTEKST:
REZULTAT VLASTITOG ISTRAŽIVANJA

Tek 5 % riječkih znanstvenika prijavilo je uočeno nepoštenje nadležnim tijelima, što je znatno niži postotak od onog ostvarenog kod znanstvenika u SAD-u i članova Međunarodnog udruženja kliničkih biostatističara (1-3). *Moguće pojašnjenje ovakve razlike u rezultatima je nepostojanje stručnih etičkih tijela pri riječkim fakultetima ili njihova slaba djelotvornost.*

OBJAŠNJENJE: NAKON USPOREDBE
S OSTALIM ISTRAŽIVANJIMA, NUDI SE
VLASTITI ZAKLJUČAK

4 PLAGIRANJE

Plagiranje je **neovlašteno preuzimanje tuđih ideja, riječi, metoda ili rezultata i njihovo korištenje u vlastitom tekstu.** Pod neovlaštenim preuzimanjem podrazumijeva se nenavođenje izvora ili netočno navođenje izvora. Uvijek je potrebno jasno razdvojiti vlastite ideje i riječi od tuđih ideja i riječi bez obzira jesu li preuzete iz objavljenog ili neobjavljenog rada (npr. bilješke s predavanja, studentski seminarski rad ili tekst preuzet s interneta). Također se trebaju navesti izvori za sve preuzete slike, ilustracije, dijagrame ili audio i videozapise.

OBLICI PLAGIRANJA

DOSLOVNO PREPISIVANJE

Doslovno prepisivanje je oblik plagiranja gdje se u cijelosti (od riječi do riječi) preuzima tuđi tekst i predstavlja kao vlastiti. Doslovno preuzet tekst potrebno je označiti navodnicima i navesti referencu u popisu referenci. Navođenje izvora, a izostavljanje navodnika smatra se netočnim referiranjem i također predstavlja oblik plagiranja.

Često korištenje direktnih citata tj. doslovno prepisivanje

teksta uz ispravno citiranje i referiranje, bitno umanjuje kredibilitet autora i može predstavljati primjer loše akademske prakse. Ono je opravdano jedino u slučajevima analize pojedinog teksta, nakon čega slijedi autorovo tumačenje.

Čest oblik doslovnog prepisivanja je tzv. patchwriting – preuzimanje dijelova teksta iz više različitih izvora i spajanje u novi naizgled originalni tekst. Najčešće se pojavljuje kod pisanja na stranom jeziku (dijelovi rečenica se preuzimaju radi „boljeg engleskog“).

NEUSPJEŠNO PARAFRAZIRANJE

Neuspješno parafraziranje je preuzimanje tuđeg rada tako da se minimalno izmijeni struktura izvornog teksta, npr. ubacivanjem ili izbacivanjem nekoliko riječi, korištenjem sinonima, zamjenom redoslijeda riječi ili izraza u rečenici. Neuspješnim parafraziranjem stvara se dojam da je na originalan način prezentirana tuđa ideja. Referiranje na izvor kod ovakvog parafraziranja nije dovoljno da bi se izbjeglo plagiranje već je potrebno vlastitim riječima prepričati preuzetu ideju ili teoriju te je smisljeno integrirati u kontekst vlastitoga rada. Osim toga, poželjno je da se dodaju vlastite misli o prezentiranim idejama drugog autora i na taj način pojasni zašto su tuđe ideje uopće korištene.

SAMOPLAGIRANJE

Samoplagiranje (ili tekstualno recikliranje) je oblik plagiranja u kojem se preuzima vlastiti tekst, ideje, rezultati ili metode iz već ocijenjenog seminarskog rada ili objavljenog teksta i predstavlja se kao novo djelo autora.

NEPRECIZNO CITIRANJE

Neprecizno citiranje također može predstavljati oblik plagiranja, a javlja se u nekoliko oblika: nepostojanje citata u tekstu, a postojanje reference u popisu referenci, postojanje citata u tekstu, ali ne i u popisu referenci, navođenje primarnog izvora rada u situacijama kada se koristio samo sekundarni izvor, nenavođenje pojedinih izvora iako su se koristili u radu, navođenje literature koja se nije koristila, ne-korištenje navodnika kod direktno preuzetih dijelova teksta i sl.

NEDOZVOLJENA SURADNJA

Nedozvoljena suradnja nastaje ako pitate drugu osobu da umjesto vas napiše seminarski rad, i također može predstavljati oblik plagiranja.

ZAŠTO JE PLAGIRANJE POGREŠNO?

Činom plagiranja osoba šteti sebi i zajednici u kojoj djeluje na nekoliko načina:

1. Plagiranjem si umanjujemo mogućnost za učenjem i usavršavanjem u vještinama potrebnim u daljnjoj karijeri:

- a) onemogućujemo razlučivanje vlastitog rada od tuđeg
- b) onemogućujemo si vlastiti napredak jer nismo u mogućnosti dobiti iskrenu povratnu informaciju za vlastiti rad
- c) uskraćujemo si stručnost tj. mogućnost da uspostavimo vjerodostojnost i autoritet vlastitim znanjem i idejama
- d) uskraćujemo si mogućnost da se razvijemo u nezavisnog i kritičkog mislioca koji je željan i sposoban pridonijeti akademskoj raspravi i napretku u odabranom području djelovanja
- e.) uskraćujemo si mogućnost da svoje ideje stavimo u širi kontekst i tako sudjelujemo u intelektualnom razgovoru o pojedinoj temi svog interesa

- f.) uskraćujemo si zadovoljstvo i ponos za ostvareni uspjeh
- g) dovodimo u pitanje vlastiti integritet i time navodimo akademsku zajednicu da posumnja u točnost našeg cjelokupnog akademskog rada

2. Plagiranjem se narušava integritet akademske zajednice jer:

- a) predstavlja oblik krađe jer se preuzima tuđe djelo i predstavlja kao vlastito
- b.) predstavlja oblik prijevare jer se stječe nezaslužena korist i prednost u odnosu na ostale kolege
- c) uskraćuje drugom autoru zasluge za njegov rad te time potičemo nepovjerenje i nesuradljivost unutar akademske zajednice
- d) onemogućuje čitatelju da pronade i dalje istraži izvore na kojima se temelji rad
- e) onemogućuje čitatelju da provjeri izvore i dokaze na kojima se temelji rad
- f.) dovodi u pitanje integritet akademske zajednice – podcjenjuju se rad i uspjesi ostalih članova akademske zajednice.

PRIMJERI PLAGIRANJA I ISPRAVNOG NAVOĐENJA IZVORA

ORIGINAL

Postoji nekoliko računalnih programa za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnosti i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje. Algoritmi programa eTBLAST, iThenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa, jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis.

DOSLOVNO PREPISIVANJE

Postoji nekoliko Smith ističe da se računalnih programia za otkrivanje podudarnosti teksta i oni se razlikuju u načinu rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je veći viši stupanj nivo stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja identificiranje tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih važnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje, dok ostali Algoritmi npr. programa eTBLAST, iThenticate i CrossCheck prepoznaju doslovno prepisan tekst i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. Količina relevantnih važih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst najveća je kod CrossCheck programa, jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta usporedbu vrši i sa znanstvenim radovima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Primjer predstavlja doslovno prepisivanje jer sadrži:

- nepromijenjene riječi/izraze: ubačeni sinonimi i izbrisano par riječi
- nepromijenjenu rečeničnu konstrukciju
- nepravilno navođenje izvora - nedostaju navodnici.

NEUSPJEŠNO PARAFRAZIRANJE

Postoji nekoliko Smith ističe da je pouzdanost rezultata računalnog programa za otkrivanje podudarnosti teksta određena i oni se razlikuju u načinom njegovog rada, a time i u pouzdanosti dobivenih rezultata. Rezultat je pouzdaniji što je tj. veći što je veći stupanj preciznosti algoritma za otkrivanja tekstualne podudarnost i što je veća količina relevantnih radova s kojima je zadani tekst uspoređen rezultat je pouzdaniji. Najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta ima Algoritam računalnog programa WCopyfind koji otkriva samo doslovno prepisivanje te stoga ima i najmanji stupanj preciznosti pri otkrivanju podudarnog teksta, dok Algoritmi programa eBLAST, iThenticate i CrossCheck imaju viši stupanj preciznosti jer,

prepoznaju uz doslovno prepisan tekst, prepoznaju i tekst u kojem je nekoliko riječi permutirano. CrossCheck program ima najveću bazu Količina relevantnih materijala s kojima se uspoređuje zadani tekst stoga je i najpouzdaniji program. CrossCheck baza podataka, najveća je kod CrossCheck programa, jer osim besplatno dostupnih materijala s interneta - poput baza podataka ostalih programa, usporedbu vrši i sa sadrži i znanstveneim radoveima koji su zaštićeni pretplatom na pojedini časopis (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Primjer predstavlja neuspješno parafraziranje iako se referira na izvorni tekst jer sadrži:

- nepromijenjene riječi i izraze
- minimalno izmijenjenu rečeničnu konstrukciju.

USPJEŠNO PARAFRAZIRANJE

Smith ističe da provjeravanje plagiranja u znanstvenim radovima s pomoću programa za otkrivanje podudarnosti teksta uveliko ovisi o vrsti programa koji se koristi. S obzirom da se pri znanstvenom plagiranju većina teksta preuzima iz znanstvenih radova, bitno je da program, zadani tekst, uspoređuje upravo sa znanstvenim radovima, koji su rijetko kad besplatno dostupni. Taj problem je najbolje riješen kod računalnog programa CrossCheck, osmišljen od udruge znanstvenih urednika CrossRef. Putem CrossRef udruge, program CrossCheck jedini ima pristup materijalima najpoznatijih znanstvenih časopisa, stoga vrši usporedbu s najrelevantnijim materijalima. Preostali računalni programi za otkrivanje podudarnosti teksta razlikuju se po preciznosti algoritma sličnosti - WCopyfind otkriva samo doslovno prepisivanje, a eBLAST i iThenticate, poput CrossChecka, prepoznaju prepisivanje s permutiranim riječima (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Primjer predstavlja uspješno parafraziranje:

- jer se ispravno referira na izvorni tekst

- jer je prenesena ista ideja s naglaskom na najbitnije
- jer su korištene vlastite riječi
- jer se struktura rečenica razlikuje od originala.

USPJEŠNO SAŽIMANJE

Najpouzdaniji računalni program za otkrivanje znanstvenog plagiranja je CrossCheck zato jer jedini ima mogućnost usporedbe zadanog teksta s digitalnim znanstvenim radovima zaštićenim pretplatom (1).

Popis referenci:

1. Smith IT. Plagiarism. Arch Comm. 2016;1(1):1-5.

Primjer predstavlja uspješno sažimanje:

- jer se ispravno referira na izvorni tekst
- jer je u jednoj rečenici sažeta osnovna misao iz većeg paragrafa
- jer su korištene vlastite riječi.

5 LITERATURA

1. The Writing Lab i Online Writing Lab i Purdue University. The Purdue OWL Family of Sites (mrežne stranice). West Lafayette (IN): Purdue University; c 1995-2018. (citirano: 23. travnja. 2017). Dostupno na: <https://owl.english.purdue.edu/owl/>
2. Thompson Writing Program. Thompson Writing Studio (mrežne stranice). Durham (NC): Duke University, Thompson Writing Program; c2018 Duke University (citirano: 22. travnja 2017). Dostupno s: <http://twp.duke.edu/twp-writing-studio>
3. Oraić Tolić D. Akademsko pismo. Zagreb: Naklada Ljevak d.o.o.; 2011. 681 str.
4. Buchberger I. Kričko mišljenje. Priručnik kritičkog mišljenja, slušanja, čitanja i pisanja (mrežne stranice). Rijeka: Udruga za razvoj visokoga školstva Universitas; 2012 (citirano 20. veljače 2017). 185 str. Dostupno na: https://www.researchgate.net/publication/292996183_Kriticko_misljenje
5. Kirschner LG, Mandell SR. Patterns for College Writing A Rhetorical Reader and Guide. 12. izd. Boston: Bedford/ St. Martin's; 2012. 792 str.

B



C



B



A